

Escuelas Públicas del Condado de Orange

# Escuela Intermedia Carver



Plan de mejoramiento general escolar (SIP)  
2023-24

---

**Tabla de contenidos**

---

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Autoridades y propósito del SIP</b>                       | <b>3</b>  |
| <b>I. Información de la escuela</b>                          | <b>6</b>  |
| <b>II. Evaluación de las necesidades - Revisión de datos</b> | <b>11</b> |
| <b>III. Planificación de las mejoras</b>                     | <b>14</b> |
| <b>IV. Revisión de recursos ATSI, TSI y CSI</b>              | <b>26</b> |
| <b>V. Iniciativa para la excelencia académica en Lectura</b> | <b>26</b> |
| <b>VI. Requisitos del Título I</b>                           | <b>28</b> |
| <b>VII. Presupuesto para apoyar las áreas de enfoque</b>     | <b>30</b> |

## Escuela Intermedia Carver

4500 W COLUMBIA ST, Orlando, FL 32811

<https://carverms.ocps.net/>

### Aprobación de la Junta escolar

El plan está pendiente de aprobación por parte de la Junta Escolar del Condado de Orange.

### Autoridad del SIP

En la Sección 1001.42(18), Estatutos de Florida (F.S., por sus siglas en inglés), se establece que las juntas escolares del distrito deben aprobar y solicitar anualmente la implementación de un SIP nuevo, modificado o de continuación, a todas las escuelas del distrito que tengan una calificación escolar D o F; presentan una brecha significativa en el rendimiento de las evaluaciones estandarizadas del estado administradas de conformidad con la s. 1008.22 en uno o más subgrupos de estudiantes, según se define en la Ley federal de Educación Primaria y Secundaria (ESEA, por sus siglas en inglés), 20 U.S.C. s. 6311(b)(2)(C)(v)(II); no aumentaron significativamente el porcentaje de estudiantes que aprueban las evaluaciones estandarizadas del estado; que aprobaron las evaluaciones estandarizadas del estado pero no aumentaron significativamente el porcentaje de estudiantes que demuestran Logros en el aprendizaje, como se define en s. 1008.34, y según lo determinado en la s. 1008.34(3)(b); escuelas que requieren apoyos educativos según el programa Iniciativa para la excelencia académica en Lectura, (RAISE , por sus siglas en inglés) establecido en la s. 1008.365; o tengan tasas de graduación significativamente más bajas para un subgrupo en comparación con la tasa de graduación del estado. La Regla 6A-1.098813 del Código Administrativo de Florida (F.A.C., por sus siglas en inglés) requiere que las juntas escolares aprueben un SIP para cada una de las escuelas del Departamento de Justicia Juvenil (DJJ, por sus siglas en inglés) del distrito que reciban una calificación No Satisfactoria.

A continuación, se detallan los criterios para la identificación de escuelas públicas tradicionales y públicas autónomas de conformidad con el plan estatal de la Ley Cada Estudiante Triunfa (ESSA, por sus siglas en inglés).

#### Apoyo y mejora de objetivos adicionales (ATSI, por sus siglas en inglés)

Una escuela no identificada como CSI o TSI, pero que tiene uno o más subgrupos con un Índice Federal por debajo del 41 %.

#### Apoyo y mejoras específicas (TSI, por sus siglas en inglés)

Una escuela no identificada como CSI que tiene de forma consistente al menos un subgrupo de bajo rendimiento, con un Índice Federal por debajo del 32 % durante tres años consecutivos.

#### Apoyo y mejoramiento integral (CSI, por sus siglas en inglés)

Una escuela puede ser identificada como CSI si cumple con los siguientes requisitos:

1. Tiene un Índice Federal general por debajo del 41 %.
2. Tiene un índice de graduación del 67 % o menos.
3. Tiene una calificación escolar D o F.
4. Tiene un Índice Federal por debajo del 41 % en el/los mismo(s) mismo(s) subgrupo(s) durante 6 años consecutivos.

La sección 1111(d) de ESEA establece que cada escuela identificada como ATSI, TSI o CSI debe desarrollar un plan de apoyo y mejoramiento creado en asociación con las partes interesadas (incluidos directores y otros directivos escolares, maestros y padres), que se base en todos los indicadores del sistema de rendiciones de cuentas del Estado, incluya intervenciones basadas en evidencias/pruebas, se base en una evaluación de las necesidades de los diferentes niveles

escolares e identifique las desigualdades de recursos que se abordarán mediante la implementación del plan. Los planes de apoyo y mejoramiento para las escuelas identificadas como TSI, ATSI y las identificadas como CSI, que no son de Título I, deben ser aprobados y monitoreados por el distrito escolar. Los planes de apoyo y mejoramiento para las escuelas identificadas como CSI del Título I deben ser aprobados por el distrito escolar y el Departamento. El Departamento debe monitorear y revisar periódicamente la implementación de cada plan CSI después de su aprobación.

La plantilla SIP del Sistema de Gestión de Mejora Continua de Florida (CIMS, por sus siglas en inglés) del Departamento, <https://www.floridacims.org>, cumple con todos los requisitos estatales y normativos para las escuelas públicas tradicionales, e incorpora todos los componentes de ESSA para un plan de apoyo y mejoramiento requerido para las escuelas públicas tradicionales y las escuelas públicas autónomas identificadas como CSI, TSI y ATSI, y las escuelas elegibles que solicitan fondos de la Subvención Unificada para el Mejoramiento Escolar (UniSIG, por sus siglas en inglés).

Los distritos pueden permitir que las escuelas que no cumplen con las condiciones mencionadas desarrollen un SIP utilizando la plantilla disponible en CIMS.

Las respuestas a las secciones correspondientes en la plantilla SIP del Departamento pueden contemplar los requisitos para: 1) Escuelas de Título I con un programa para toda la escuela (SWD, por sus siglas en inglés), de conformidad con ESSA, según modificación, Sección 1114(b); y 2) escuelas autónomas que reciban una calificación escolar D o F o tres calificaciones consecutivas por debajo de C, de conformidad con la Regla 6A-1.099827, F.A.C. El siguiente cuadro enumera los requisitos aplicables.

| Secciones del SIP  | Título I - Programa para toda la escuela                  | Escuelas autónomas     |
|--|---|------------------------|
| I-A: Misión/Visión de la escuela   |   | 6A-1.099827(4)(a)(1)   |
| I-B-C: Directivos escolares, participación de las partes interesadas y seguimiento del SIP | ESSA 1114(b)(2-3)   |                        |
| I-E: Sistema de alerta temprana  | ESSA 1114(b)(7)(A)(iii)(III)                              | 6A-1.099827(4)(a)(2)   |
| II-A-C: Revisión de datos  |   | 6A-1.099827(4)(a)(2)   |
| II-F: Seguimiento del Progreso   | ESSA 1114(b)(3)   |                        |
| III-A: Análisis de datos/Reflexión   | ESSA 1114(b)(6)   | 6A-1.099827(4)(a)(4)   |
| III-B: Área(s) de enfoque  | ESSA 1114(b)(7)(A)(i-iii)                                 |                        |
| III-C: Otras prioridades SI [Mejoramiento escolar]   |   | 6A-1.099827(4)(a)(5-9) |
| VI: Requisitos del Título I  | ESSA 1114(b)(2, 4-5), (7)(A)(iii)(I-V)-(B) ESSA 1116(b-g) |                        |

Nota: Las escuelas autónomas que también son Título I deben cumplir con los requisitos de ambas columnas.

## Propósito y descripción del SIP

El SIP pretende ser la herramienta principal que utilicen todas las escuelas junto con las partes interesadas para revisar datos, establecer metas, crear un plan de acción y monitorear el progreso. El Departamento alienta a las escuelas a utilizar el SIP como un “documento vivo”, actualizando, perfeccionando y utilizando continuamente el plan para guiar su trabajo durante todo el año. Esta versión impresa representa el SIP a partir de la "Fecha de modificación" que figura en el pie de página.

## I: Información sobre la escuela

### Misión y visión de la escuela

**Proporcionar la declaración de la misión de la escuela.**

Con el apoyo de las familias y la comunidad, creamos caminos diversos y enriquecedores para conducir a nuestros estudiantes al éxito.

**Proporcionar la declaración de la visión de la escuela.**

Asegurar que cada estudiante tenga un futuro prometedor y exitoso.

### Equipo directivo de la escuela, participación de las partes interesadas y seguimiento del SIP

Para cada miembro del equipo de liderazgo escolar, seleccione el nombre del empleado y la dirección de correo electrónico en el menú desplegable. Identifique el título del puesto y los deberes/responsabilidades laborales en relación con la implementación del SIP para cada miembro del equipo de liderazgo escolar:

| Nombre                   | Cargo                         | Deberes y responsabilidades  |
|--------------------------|-------------------------------|--|
| Danner, Samuel           | Director                      | El director conduce estratégicamente, implementa los planes de estudio estandarizados, evalúa los métodos de enseñanza, supervisa el desempeño de los estudiantes, alienta la participación de los padres, revisa las políticas y los procedimientos, administra el presupuesto, contrata y evalúa al personal y supervisa las instalaciones.  |
| Simmons, Maurice         | Asistente de dirección        | La asistente de dirección proporciona dirección estratégica, implementa planes de estudio estandarizados, evalúa métodos de enseñanza, supervisa el rendimiento de los estudiantes, alienta la participación de los padres, revisa las políticas y procedimientos, asigna recursos fiscales y humanos en función de las metas del SIP, contrata y evalúa al personal, y supervisa las instalaciones. |
| Campbell, Toyka          | Asistente de dirección        | La asistente de dirección proporciona dirección estratégica, implementa planes de estudio estandarizados, evalúa métodos de enseñanza, supervisa el rendimiento de los estudiantes, alienta la participación de los padres, revisa las políticas y procedimientos, asigna recursos fiscales y humanos en función de las metas del SIP, contrata y evalúa al personal, y supervisa las instalaciones. |
| Green, Lakecia           | Asistente de dirección        | La asistente de dirección proporciona dirección estratégica, implementa planes de estudio estandarizados, evalúa métodos de enseñanza, supervisa el rendimiento de los estudiantes, alienta la participación de los padres, revisa las políticas y procedimientos, asigna recursos fiscales y humanos en función de las metas del SIP, contrata y evalúa al personal, y supervisa las instalaciones. |
| Carter-Thomas, Christina | Entrenadora de la instrucción | La persona de apoyo administrativo cumple la función de entrenadora de la instrucción.   |
| Dantzler, Heath          | Decana                        | La decana es quien facilita y transmite una visión y un plan centrado en mejorar el rendimiento y el comportamiento de los estudiantes. Asimismo, fomenta una cultura que responda a expectativas elevadas, construye asociaciones sólidas con las familias y la comunidad, y genera un entorno escolar seguro y de apoyo.   |
| Bell, Ronald             | Decano                        | El decano es quien facilita y transmite una visión y un plan centrado en mejorar el rendimiento y el comportamiento de los estudiantes. Asimismo, fomenta una cultura que responda a expectativas elevadas, construye asociaciones sólidas con las familias y la comunidad, y genera un clima escolar seguro y de apoyo.   |
| Miller, Katina           | Decana                        | La decana es quien facilita y transmite una visión y un plan centrado en mejorar el rendimiento y el comportamiento de los estudiantes. Asimismo, fomenta una cultura que responda a expectativas elevadas, construye asociaciones sólidas con las familias y la comunidad, y genera un clima escolar seguro y de apoyo.   |

| Nombre           | Cargo                              | Deberes y responsabilidades  |
|------------------|------------------------------------|--|
| Wyatt,<br>Tameka | Especialista en educación especial | La Sra. Wyatt ayuda a nuestra población ESE y brinda apoyo a los maestros en relación a la comprensión de las adaptaciones para cumplir con los objetivos del SIP. |
| Odom,<br>Phalice | Otra                               | La Sra. Odom ayuda con la organización de los procesos de evaluación de la Escuela Intermedia Carver.  |

### Participación de las partes interesadas y desarrollo del SIP

Describe el proceso para la participación de las partes interesadas (incluidos el equipo directivo escolar, maestros y personal escolar, padres, estudiantes (obligatorio para las escuelas secundarias) y familias, y líderes empresariales o comunitarios) y cómo se utilizaron sus aportes en el proceso de desarrollo del SIP. (ESSA 1114(b)(2)).

Nota: En el caso de que intervenga un Consejo Asesor Escolar (SAC, por sus siglas en inglés) con el fin de cumplir con estos requisitos, se deben incluir a todas las partes interesadas requeridas.

Los miembros del equipo directivo inician el proceso del Plan de Mejoramiento Escolar (SIP) y revisan los resultados escolares de las evaluaciones estatales. Al revisar los resultados de la escuela, los datos se desglosan para poder identificar las causas fundamentales y planificar las medidas de acción. Los datos y las medidas de acción del SIP se conectan con el proceso de planificación de la instrucción durante las PLC [Comunidades de Aprendizaje Profesional] y luego se realiza un seguimiento del avance hacia los objetivos del SIP a través de evaluaciones de la unidad y del seguimiento de progreso. La información sobre mejoras escolares se comparte con el personal y los padres en las reuniones del Comité Asesor Escolar (SAC) que pueden coincidir con las reuniones de la PTA/PTO, lo que permite una mayor participación y contribución de los padres.

### Seguimiento del SIP

Describe cómo se realizará un seguimiento periódico del SIP para que su implementación sea efectiva e incremente el rendimiento de los estudiantes en el cumplimiento de los estándares académicos del estado, particularmente para aquellos estudiantes con una mayor brecha en el rendimiento. Describe cómo la escuela revisará el plan, según sea necesario, para garantizar una mejora continua. (ESSA 1114(b)(3)).

Una vez revisados los datos de la escuela, identificadas las causas fundamentales y desarrolladas las medidas de acción para abordar las necesidades, realizar un seguimiento es fundamental en el proceso de mejoramiento escolar. Se revisarán continuamente los datos nuevos de los estudiantes y se harán ajustes al proceso de instrucción a través de las PLC cuando el avance para alcanzar la competencia sea mínimo. Los pasos de acción pueden entonces revisarse y modificarse a fin de asignar recursos adicionales a fin de mantener a los estudiantes en movimiento y progresando, y para garantizar que se cierren las brechas.

### Información demográfica

|  |   |
|--|---|
| Estado al 2023-24<br>(por archivo MSID)  | Activo  |
| Tipo de escuela y grados ofrecidos<br>(por archivo MSID)                                     | Otra escuela<br>6.º - 8.º                       |
| Tipo de servicio primario<br>(por archivo MSID)  | Educación general K – 12.º                      |
| Estado de la Escuela del Título I 2022-23  | Sí  |
| Tasa de minorías 2022-23   | 99 %  |
| Tasa de la población económicamente desfavorecida (FRL,<br>por sus siglas en inglés) 2022-23 | 100 %   |
| Escuela autónoma   | No  |
| Escuela RAISE  | Los datos se cargarán cuando estén disponibles. |



|  |  |
|--|--|
| <b>Identificación ESSA 2021-22</b>   | ATSI   |
| <b>Elegible para la Subvención Unificada de Mejoramiento Escolar (UniSIG, por sus siglas en inglés)</b>  | No   |
| <b>Subgrupos representados de ESSA 2021-22</b><br>(subgrupos con 10 o más estudiantes)<br>(los subgrupos por debajo del umbral federal están identificados con un asterisco) | Estudiantes con discapacidades (SWD)*<br>Estudiantes del idioma inglés (ELL)<br>Estudiantes negros/afroamericanos (BLK)<br>Estudiantes Hispanos (HSP)<br>Estudiantes económicamente desfavorecidos (FRL) |
| <b>Historial de calificaciones de la escuela</b>   | 2021-22: C<br>2020-21: C<br>2019-20: C<br>2018-19: C<br>2017-18: C   |
| <b>Historial del índice de mejoramiento escolar</b>  |  |
| <b>Calificación del DJJ (Departamento de Justicia Juvenil)</b>   |  |

### Sistemas de alerta temprana

Utilizando los datos del 2022-2023, complete la siguiente tabla con el número de estudiantes por nivel de grado actual que exhiben cada indicador de alerta temprana:

| Indicador   | Nivel de grado |   |   |   |   |   |    |     |     | Total |
|---|----------------|---|---|---|---|---|----|-----|-----|-------|
|   | K              | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6  | 7   | 8   |       |
| Ausentismo del 10 % o más días  | 0              | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 80 | 115 | 108 | 303   |
| Una o más suspensiones  | 0              | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 28 | 113 | 99  | 240   |
| Curso de ELA [Lengua y Literatura] reprobado  | 0              | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 12  | 5   | 17    |
| Curso de Matemáticas reprobado  | 0              | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 6   | 44  | 50    |
| Nivel 1 en la evaluación estatal de ELA   | 0              | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 90 | 127 | 117 | 334   |
| Nivel 1 en la evaluación estatal de Matemáticas   | 0              | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 98 | 83  | 88  | 269   |
| Número de estudiantes con una deficiencia sustancial en Lectura, según la Regla 6A-6.0531, F.A.C. | 0              | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 90 | 127 | 117 | 334   |

Utilizando la tabla anterior, complete la siguiente tabla con el número de estudiantes por nivel de grado actual con dos o más indicadores de alerta temprana:

| Indicador                             | Nivel de grado |   |   |   |   |   |    |     |     | Total |
|---------------------------------------|----------------|---|---|---|---|---|----|-----|-----|-------|
|                                       | K              | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6  | 7   | 8   |       |
| Estudiantes con dos o más indicadores | 0              | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 89 | 138 | 137 | 364   |

Usando la tabla anterior, complete la siguiente tabla con el número de estudiantes identificados como retenidos:

| Indicador                             | Nivel de grado |   |   |   |   |   |   |   | Total |    |
|---------------------------------------|----------------|---|---|---|---|---|---|---|-------|----|
|                                       | K              | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |       | 8  |
| Estudiantes retenidos: año actual     | 0              | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0     | 2  |
| Estudiantes retenidos dos o más veces | 0              | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 8     | 12 |

**Año anterior (2022-23) según lo informado inicialmente (completado previamente)****Número de estudiantes por nivel de grado que exhiben cada indicador de alerta temprana:**

| Indicador   | Nivel de grado |   |   |   |   |   |    |     | Total |     |
|---|----------------|---|---|---|---|---|----|-----|-------|-----|
|   | K              | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6  | 7   |       | 8   |
| Ausentismo del 10 % o más días  | 0              | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 68 | 89  | 76    | 233 |
| Una o más suspensiones  | 0              | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 48 | 59  | 63    | 170 |
| Curso de ELA [Lengua y Literatura] reprobado  | 0              | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 92 | 109 | 98    | 299 |
| Curso de Matemáticas reprobado  | 0              | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 92 | 108 | 98    | 298 |
| Nivel 1 en la evaluación estatal de ELA   | 0              | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 76 | 93  | 85    | 254 |
| Nivel 1 en la evaluación estatal de Matemáticas   | 0              | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 72 | 85  | 62    | 219 |
| Número de estudiantes con una deficiencia sustancial en Lectura, según la Regla 6A-6.0531, F.A.C. | 0              | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 76 | 93  | 85    | 254 |

**Número de estudiantes por nivel de grado con dos o más indicadores de alerta temprana:**

| Indicador                             | Nivel de grado |   |   |   |   |   |    |     | Total |     |
|---------------------------------------|----------------|---|---|---|---|---|----|-----|-------|-----|
|                                       | K              | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6  | 7   |       | 8   |
| Estudiantes con dos o más indicadores | 0              | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 93 | 109 | 98    | 300 |

**Número de estudiantes identificados como retenidos:**

| Indicador                             | Nivel de grado |   |   |   |   |   |    |    | Total |    |
|---------------------------------------|----------------|---|---|---|---|---|----|----|-------|----|
|                                       | K              | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6  | 7  |       | 8  |
| Estudiantes retenidos: año actual     | 0              | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 36 | 29 | 34    | 99 |
| Estudiantes retenidos dos o más veces | 0              | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2  | 4  | 7     | 13 |

**Año anterior (2022-23) Actualizado (completado previamente)**

La sección 3 incluye tablas de datos que se completan previamente en función de la información enviada en el SIP del año anterior.

**Número de estudiantes por nivel de grado que exhiben cada indicador de alerta temprana:**

| Indicador   | Nivel de grado |   |   |   |   |   |    |     |    | Total |
|---|----------------|---|---|---|---|---|----|-----|----|-------|
|   | K              | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6  | 7   | 8  |       |
| Ausentismo del 10 % o más días  | 0              | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 68 | 89  | 76 | 233   |
| Una o más suspensiones  | 0              | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 48 | 59  | 63 | 170   |
| Curso de ELA [Lengua y Literatura] reprobado  | 0              | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 92 | 109 | 98 | 299   |
| Curso de Matemáticas reprobado  | 0              | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 92 | 108 | 98 | 298   |
| Nivel 1 en la evaluación estatal de ELA   | 0              | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 76 | 93  | 85 | 254   |
| Nivel 1 en la evaluación estatal de Matemáticas   | 0              | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 72 | 85  | 62 | 219   |
| Número de estudiantes con una deficiencia sustancial en Lectura, según la Regla 6A-6.0531, F.A.C. | 0              | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 76 | 93  | 85 | 254   |

#### Número de estudiantes por nivel de grado con dos o más indicadores de alerta temprana:

| Indicador                             | Nivel de grado |   |   |   |   |   |    |     |    | Total |
|---------------------------------------|----------------|---|---|---|---|---|----|-----|----|-------|
|                                       | K              | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6  | 7   | 8  |       |
| Estudiantes con dos o más indicadores | 0              | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 93 | 109 | 98 | 300   |

#### Número de estudiantes identificados como retenidos:

| Indicador                             | Nivel de grado |   |   |   |   |   |    |    |    | Total |
|---------------------------------------|----------------|---|---|---|---|---|----|----|----|-------|
|                                       | K              | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6  | 7  | 8  |       |
| Estudiantes retenidos: año actual     | 0              | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 36 | 29 | 34 | 99    |
| Estudiantes retenidos dos o más veces | 0              | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2  | 4  | 7  | 13    |

## Parte II: Evaluación de las necesidades/Revisión de datos

### Comparación entre escuela, distrito y estado de ESSA (completado previamente)

Tenga en cuenta que los promedios del distrito y del estado que se muestran aquí representan los promedios de tipos de escuelas similares (escuelas primarias, intermedias, secundarias o combinadas). Cada celda "en blanco" indica que la escuela tenía menos de 10 estudiantes elegibles con datos para un componente particular y no se calculó para la escuela.

Los datos del distrito y del estado se cargarán cuando estén disponibles.

| Componente de rendición de cuentas      | 2022    |          |        | 2019    |          |        |         |          |        |
|---|---------|----------|--------|---------|----------|--------|---------|----------|--------|
|   | Escuela | Distrito | Estado | Escuela | Distrito | Estado | Escuela | Distrito | Estado |
| Rendimiento en ELA*                     | 27      |          |        | 28      |          |        | 31      |          |        |
| Logros en el aprendizaje de ELA         | 38      |          |        | 33      |          |        | 45      |          |        |
| Percentil más bajo de 25 en ELA         | 37      |          |        | 29      |          |        | 51      |          |        |
| Rendimiento en Matemáticas*             | 36      |          |        | 30      |          |        | 38      |          |        |
| Logros en el aprendizaje de Matemáticas | 56      |          |        | 32      |          |        | 58      |          |        |

|  |    |  |  |    |  |  |    |  |  |
|--|----|--|--|----|--|--|----|--|--|
| Percentil más bajo de 25 en Matemáticas            | 66 |  |  | 37 |  |  | 61 |  |  |
| Rendimiento en Ciencias*                           | 29 |  |  | 25 |  |  | 29 |  |  |
| Rendimiento en Ciencias sociales*                  | 44 |  |  | 42 |  |  | 50 |  |  |
| Aceleración de escuela intermedia                  | 93 |  |  | 61 |  |  | 77 |  |  |
| Tasa de graduación                                 |    |  |  |    |  |  |    |  |  |
| Aceleración de universidad y carrera profesional   |    |  |  |    |  |  |    |  |  |
| Progreso del ELP [Competencia en el idioma inglés] | 32 |  |  | 29 |  |  | 53 |  |  |

\* En los casos en que una escuela no evalúa al 95 % de los estudiantes en una materia, el componente “rendimiento” será diferente en el Índice Federal de Porcentaje de Puntos (FPPI, por sus siglas en inglés) que en el cálculo de las calificaciones escolares.

Consulte [las calificaciones de las escuelas de Florida, los índices de mejoramiento escolar y las calificaciones de responsabilidad del DJJ](#).

**Revisión de datos a nivel escolar de ESSA (completado previamente)**

| Índice federal ESSA 2021-22                                       |      |
|---|------|
| Categoría ESSA (CSI, TSI o ATSI)                                  | ATSI |
| Índice federal GENERAL - Todos los estudiantes                    | 46   |
| Índice federal GENERAL por debajo del 41 % -Todos los estudiantes | No   |
| Número total de subgrupos que no alcanzaron el objetivo           | 1    |
| Total de puntos obtenidos para el Índice Federal                  | 458  |
| Total de componentes del Índice Federal                           | 10   |
| Porcentaje evaluado   | 99   |
| Tasa de Graduación  |      |

**Revisión de datos del subgrupo ESSA (completado previamente)**

| RESUMEN DE DATOS DEL SUBGRUPO ESSA 2021-22 |   |                              |   |   |
|--|---|------------------------------|---|---|
| Subgrupo ESSA                              | Porcentaje federal del índice de puntos | Subgrupo por debajo del 41 % | Número de años consecutivos en que el subgrupo está por debajo del 41 % | Número de años consecutivos en que el subgrupo está por debajo del 32 % |
| SWD  | 23                                      | Sí                           | 3   | 1   |
| ELL  | 42                                      |                              |   |   |
| AMI  |   |                              |   |   |
| ASN  |   |                              |   |   |

## RESUMEN DE DATOS DEL SUBGRUPO ESSA 2021-22

| Subgrupo ESSA | Porcentaje federal del índice de puntos | Subgrupo por debajo del 41 % | Número de años consecutivos en que el subgrupo está por debajo del 41 % | Número de años consecutivos en que el subgrupo está por debajo del 32 % |
|---------------|---|------------------------------|---|---|
| BLK           | 44                                      |                              |   |   |
| HSP           | 60                                      |                              |   |   |
| MUL           |   |                              |   |   |
| PAC           |   |                              |   |   |
| WHT           |   |                              |   |   |
| FRL           | 43                                      |                              |   |   |

## Componentes de rendición de cuentas por subgrupo

Cada celda "en blanco" indica que la escuela tenía menos de 10 estudiantes elegibles con datos para un componente particular y no se calculó para la escuela.

## COMPONENTES DE RENDICIÓN DE CUENTAS POR SUBGRUPOS 2021-22

| Subgrupos             | ELA Rend. | ELA LG | ELA LG - 25 % | Matem. Rend. | Matem. LG | Matem. LG -25 % | Ciencias Rend. | Ciencias Sociales Rend. | Objet. no alc. Acel. | Tasa Graduat. 2020-21 | C & C Acel 2020-21 | Progreso ELP |
|-----------------------|-----------|--------|---------------|--------------|-----------|-----------------|----------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|--------------------|--------------|
| Todos los estudiantes | 27        | 38     | 37            | 36           | 56        | 66              | 29             | 44                      | 93                   |                       |                    | 32           |
| SWD                   | 15        | 20     | 9             | 22           | 39        | 44              | 17             | 15                      |                      |                       |                    |              |
| ELL                   | 22        | 43     | 35            | 38           | 66        | 67              | 36             | 38                      |                      |                       |                    | 32           |
| AMI                   |           |        |               |              |           |                 |                |                         |                      |                       |                    |              |
| ASN                   |           |        |               |              |           |                 |                |                         |                      |                       |                    |              |
| BLK                   | 26        | 37     | 37            | 34           | 53        | 63              | 26             | 42                      | 92                   |                       |                    | 33           |
| HSP                   | 35        | 47     | 36            | 49           | 76        | 85              | 50             | 62                      | 100                  |                       |                    |              |
| MUL                   |           |        |               |              |           |                 |                |                         |                      |                       |                    |              |
| PAC                   |           |        |               |              |           |                 |                |                         |                      |                       |                    |              |
| WHT                   |           |        |               |              |           |                 |                |                         |                      |                       |                    |              |
| FRL                   | 24        | 37     | 35            | 33           | 54        | 64              | 26             | 39                      | 90                   |                       |                    | 27           |

## COMPONENTES DE RENDICIÓN DE CUENTAS POR SUBGRUPOS 2020-21

| Subgrupos             | ELA Rend. | ELA LG | ELA LG - 25 % | Matem. Rend. | Matem. LG | Matem. LG -25 % | Ciencias Rend. | Ciencias Sociales Rend. | Objet. no alc. Acel. | Tasa Graduat. 2020-21 | C & C Acel 2020-21 | Progreso ELP |
|-----------------------|-----------|--------|---------------|--------------|-----------|-----------------|----------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|--------------------|--------------|
| Todos los estudiantes | 28        | 33     | 29            | 30           | 32        | 37              | 25             | 42                      | 61                   |                       |                    | 29           |
| SWD                   | 10        | 24     | 24            | 9            | 28        | 44              | 8              | 19                      |                      |                       |                    |              |
| ELL                   | 21        | 43     | 48            | 32           | 39        | 44              | 18             | 33                      |                      |                       |                    | 29           |

**COMPONENTES DE RENDICIÓN DE CUENTAS POR SUBGRUPOS 2020-21**

| Subgrupos | ELA Rend. | ELA LG | ELA LG - 25 % | Matem. Rend. | Matem. LG | Matem. LG -25 % | Ciencias Rend. | Ciencias Sociales Rend. | Objet. no alc. Acel. | Tasa Graduat. 2020-21 | C & C Acel 2020-21 | Progreso ELP |
|-----------|-----------|--------|---------------|--------------|-----------|-----------------|----------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|--------------------|--------------|
| AMI       |           |        |               |              |           |                 |                |                         |                      |                       |                    |              |
| ASN       |           |        |               |              |           |                 |                |                         |                      |                       |                    |              |
| BLK       | 27        | 32     | 29            | 29           | 32        | 40              | 22             | 43                      | 58                   |                       |                    | 20           |
| HSP       | 45        | 44     | 36            | 33           | 31        | 20              | 53             | 26                      | 73                   |                       |                    |              |
| MUL       |           |        |               |              |           |                 |                |                         |                      |                       |                    |              |
| PAC       |           |        |               |              |           |                 |                |                         |                      |                       |                    |              |
| WHT       |           |        |               |              |           |                 |                |                         |                      |                       |                    |              |
| FRL       | 25        | 29     | 27            | 29           | 30        | 35              | 26             | 41                      | 61                   |                       |                    | 25           |

**COMPONENTES DE RENDICIÓN DE CUENTAS POR SUBGRUPOS 2018-19**

| Subgrupos             | ELA Rend. | ELA LG | ELA LG - 25 % | Matem. Rend. | Matem. LG | Matem. LG -25 % | Ciencias Rend. | Ciencias Sociales Rend. | Objet. no alc. Acel. | Tasa Graduat. 2020-21 | C & C Acel 2020-21 | Progreso ELP |
|-----------------------|-----------|--------|---------------|--------------|-----------|-----------------|----------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|--------------------|--------------|
| Todos los estudiantes | 31        | 45     | 51            | 38           | 58        | 61              | 29             | 50                      | 77                   |                       |                    | 53           |
| SWD                   | 14        | 36     | 46            | 21           | 58        | 68              | 9              | 27                      |                      |                       |                    |              |
| ELL                   | 31        | 50     | 54            | 39           | 56        | 67              | 43             | 49                      |                      |                       |                    | 53           |
| AMI                   |           |        |               |              |           |                 |                |                         |                      |                       |                    |              |
| ASN                   |           |        |               |              |           |                 |                |                         |                      |                       |                    |              |
| BLK                   | 31        | 45     | 47            | 38           | 57        | 59              | 27             | 50                      | 76                   |                       |                    | 54           |
| HSP                   | 27        | 46     | 74            | 36           | 63        | 76              | 39             | 40                      |                      |                       |                    | 53           |
| MUL                   |           |        |               |              |           |                 |                |                         |                      |                       |                    |              |
| PAC                   |           |        |               |              |           |                 |                |                         |                      |                       |                    |              |
| WHT                   |           |        |               |              |           |                 |                |                         |                      |                       |                    |              |
| FRL                   | 30        | 45     | 52            | 38           | 58        | 60              | 29             | 49                      | 80                   |                       |                    | 57           |

**Revisión de datos de nivel de grado: evaluaciones estatales (completadas previamente)**

Los datos son datos sin procesar e incluyen a TODOS los estudiantes que fueron evaluados en la escuela. Estos no son datos de calificaciones escolares.

Los porcentajes que se muestran aquí representan a TODOS los estudiantes que recibieron una puntuación de 3 o más en las evaluaciones estatales.

Un asterisco (\*) en cualquier celda indica que los datos se han suprimido debido a que menos de 10 estudiantes realizaron la evaluación o que todos los estudiantes evaluados obtuvieron la misma puntuación.

Los datos del distrito y del estado se cargarán cuando estén disponibles.

### III: Planificación para implementar las mejoras

#### **Análisis de datos/Reflexiones**

Responda las siguientes preguntas de reflexión después de examinar alguna/todas las fuentes de datos escolares relevantes.

**¿Qué componentes de los datos mostraron el rendimiento más bajo? Explique los factores que contribuyeron al bajo desempeño el año pasado y analice las tendencias.**

Según los datos de nivel de grado publicados en julio de 2023, ELA es el componente con el rendimiento más bajo seguido por Ciencias. Estos datos de nivel de grado no consideran si los estudiantes corresponden a los períodos FTE [equivalente a tiempo completo] y si todos los estudiantes son incluidos en el denominador para determinar los porcentajes. En este caso, ELA alcanza un 25 % de competencia y Ciencias, un 30 %. Al considerar a los estudiantes que se correspondieron con los períodos FTE, Carver alcanza el 27 % de competencia en ELA y el 32 % en Ciencias. Estos estudiantes se identifican a través de un informe basado en denominadores proporcionado por el distrito.

Un área en la que se necesita hacer más hincapié, tanto en ELA como en Ciencias, es Comprensión lectora. Los puntos de referencia BEST para ELA fueron evaluados recientemente en el año escolar 2022-2023. Los estudiantes de la Escuela Intermedia Carver necesitarán apoyo continuo en esta materia. Con respecto a las clases de intervención de Lectura para este año escolar, se implementarán estrategias adicionales con el fin de obtener mejores resultados, trabajando en grupos pequeños más homogéneos, enfocándonos en los puntos de referencia y realizando un seguimiento de forma consistente con los resultados de las evaluaciones.

**¿Qué componentes de los datos mostraron la mayor disminución con respecto al año anterior? Explique los factores que contribuyeron a esta disminución.**

Formación Cívica mostró la mayor disminución en comparación con el año escolar anterior, con una tasa de competencia del 44 % en el 2021-2022 y del 38 % de competencia en el 2022-2023, utilizando los resultados escolares publicados por el estado en julio de 2023. Al considerar a los estudiantes que coincidían con los períodos FTE, Carver tiene un 38 % de competencia en Formación Cívica. Estos estudiantes se identifican a través de un informe basado en denominadores proporcionado por el distrito. Esta disminución de seis puntos porcentuales es la mayor de la escuela. (Los cambios de instrucción se produjeron debido a vacantes que pueden haber impactado en el cambio de los puntos porcentuales).

**¿Qué componentes de los datos presentaron la mayor brecha en comparación con el promedio estatal? Explique los factores que contribuyeron a esta brecha y las tendencias.**

Formación Cívica tuvo la mayor brecha, que fue de 28 puntos porcentuales en comparación con el promedio estatal del 66 % de competencia, ya que Carver obtuvo el 38 % de competencia. (Por cambios en la instrucción que ocurrieron debido a las vacantes, pudo haber inconsistencias en la instrucción durante el período del maestro sustituto, seguido de un nuevo empleado para el puesto).

**¿Qué componente de datos mostró la mayor mejora? ¿Qué nuevas acciones tomó su escuela en esta área?**

Ciencias mostró un aumento de un punto porcentual con respecto al año anterior según los resultados escolares publicados recientemente por el estado. Se necesitan acciones continuas para aumentar la competencia en Ciencias.

**Reflexione sobre los datos EWS [Sistema de alerta temprana] de la Parte I e identifique una o dos áreas potenciales de preocupación.**

Al revisar los datos del EWS, el área de mayor preocupación fue el criterio de dos o más indicadores, seguido por el Nivel 1 en la evaluación estatal de ELA y el ausentismo estudiantil. Para abordar el criterio de dos o más indicadores, se realizará un seguimiento de la asistencia y se notificará a los padres a la vez que se hará foco en el apoyo a los estudiantes en clases de ELA con recursos de grupos pequeños para el año escolar 2023-2024.

**Enumere las prioridades más altas (máximo de 5) para el mejoramiento escolar del próximo año.**

Las prioridades más altas para la Escuela Intermedia Carver durante el año escolar 2023-2024 incluirán:

- 1) ELA
- 2) Ciencias
- 3) Matemáticas
- 4) Formación Cívica
- 5) Asistencia

**Área de enfoque**

(Área de enfoque clave identificada que tiene la máxima prioridad para la escuela en base a todas las fuentes de datos pertinentes)



**#1. Prácticas de instrucción relacionadas específicamente con ELA****Área de enfoque - Descripción y justificación:**

Incluya una justificación que explique por qué se identificó esta área como una necesidad crítica a partir de los datos revisados.

Un área de interés debe ser la cultura y el entorno positivos. Si se identifica como ATSI o TSI, se debe abordar cada subgrupo de bajo rendimiento identificado.

Dado que es fundamental contar con habilidades sólidas de comprensión lectora para el alto rendimiento de los estudiantes, elegimos ELA como un área de enfoque para nuestra escuela. En virtud de la integración multidisciplinaria de estrategias de lectura en TODAS las áreas de contenido, un aumento en la competencia de ELA debería también tener un correlato con Ciencias, Formación Cívica e incluso Matemáticas.

**Resultado mensurable:**

Indique el resultado mensurable específico que la escuela tiene previsto alcanzar. Debe ser un resultado objetivo basado en datos.

El rendimiento general de los estudiantes debería reflejar un aumento del 16 % en la competencia de ELA.

**Seguimiento:**

Describa cómo se monitoreará esta área de enfoque para obtener el resultado deseado.

Los administradores estarán presentes en la planificación común y realizarán recorridos semanales por las aulas con el fin de monitorear que los maestros impartan la instrucción de forma alineada a los estándares B.E.S.T. Los administradores también proporcionarán *feedbacks* específicos, oportunos y prácticos a los maestros. La dirección revisará los datos de las visitas a las aulas para identificar tendencias en toda la escuela y utilizar los datos para tomar decisiones pedagógicas.

**Responsable del seguimiento de los resultados:**

Toyka Campbell (toyka.campbell@ocps.net)

**Intervención basada en evidencia:**

Describa la intervención basada en evidencia que se está implementando para esta área de enfoque. (Las escuelas identificadas como ATSI, TSI o CSI deben incluir una o más intervenciones basadas en evidencia).

Según los datos de FAST de 2023, ELA es nuestra área de enfoque más crítica, porque solo el 25 % de los estudiantes de Carver obtuvieron un nivel 3 o superior en la PMA [evaluación para el seguimiento del progreso]. Esta cifra cae por debajo del umbral del 41 % de ESSA y revela que el 75 % de nuestros estudiantes tienen dificultades para comprender el texto de nivel de grado, lo que también afecta negativamente el aprendizaje en otras áreas de contenido como: Ciencias, Ciencias Sociales e incluso Matemáticas. Esta área de enfoque permitirá mejorar el aprendizaje en el área de contenido de ELA, garantizando que los maestros de la escuela sean eficaces al impartir la instrucción alineada plenamente a la intención de los puntos de referencia de B.E.S.T. También se hará hincapié en la implementación de estrategias que aumenten la participación general de los estudiantes. Por último, incorporaremos el uso de estaciones de aprendizaje rotativas con oportunidades para grupos pequeños dirigidos por maestros, así como grupos de aprendizaje colaborativo dirigidos por estudiantes.

**Justificación de la intervención basada en la evidencia:**

Explique la justificación para seleccionar esta estrategia específica.

Una instrucción que se ajuste plenamente a los objetivos de los estándares B.E.S.T. aumentará la probabilidad de éxito de los estudiantes. La misma debe impartirse con precisión para poder cumplir con los objetivos. Una mejora en la instrucción y la incorporación de tareas y actividades que aumenten la participación de los estudiantes será fundamental para aumentar el rendimiento de nuestros estudiantes. Las estaciones rotativas que incorporan grupos pequeños dirigidos por maestros brindarán a los docentes la oportunidad de ofrecer clases de recuperación para que puedan apoyar mejor a los estudiantes en su aprendizaje.

**Nivel de intervención basada en evidencia**

(Las escuelas que utilizan fondos UniSIG para una intervención basada en evidencia deben cumplir con los tres niveles principales de evidencia según lo define la sección 8101(21)(A) de ESSA).

Nivel 1: evidencia sólida

**¿Esta intervención basada en evidencia será financiada con UniSIG?**

No

### Medidas de acción a implementar

Enumere las medidas de acción que se tomarán como parte de esta estrategia para abordar el Área de enfoque.  
Identificar a la persona responsable de monitorear cada paso.

Brindar oportunidades para repetir la instrucción y ofrecer intervenciones únicas para abordar las deficiencias con relación a los estándares de los estudiantes y sus excepcionalidades de aprendizaje. Esto impactará positivamente a los siguientes subgrupos: ELL, afroamericanos, hispanos, almuerzo gratis o a precio reducido, así como a nuestros estudiantes con discapacidades.

**Responsable:** Toyka Campbell ([toyka.campbell@ocps.net](mailto:toyka.campbell@ocps.net))

Utilizar maestros de intervención para las clases de recuperación más intensivas para los estudiantes que no logran cumplir con las expectativas del nivel de grado a pesar de las intervenciones del maestro del salón de clases. Esto proporcionará apoyo intensivo a nuestros estudiantes SWDS, ELLS, afroamericanos, hispanos y que reciben almuerzo gratis o a precio reducido.

**Responsable:** Toyka Campbell ([toyka.campbell@ocps.net](mailto:toyka.campbell@ocps.net))

Los maestros participarán en desarrollo profesional centrado en los SIPPS, la práctica guiada, la colaboración responsable y otras estrategias pedagógicas.

Samuel Danner ([samuel.danner@ocps.net](mailto:samuel.danner@ocps.net))

Los maestros de ELA revisarán los datos de seguimiento del progreso trimestralmente para identificar tendencias y brechas en el aprendizaje de los estudiantes y para guiar la instrucción.

**Responsable:** Toyka Campbell ([toyka.campbell@ocps.net](mailto:toyka.campbell@ocps.net))

Implementar estaciones de aprendizaje rotativas, que brinden oportunidades para que los estudiantes practiquen y profundicen sus conocimientos a través de la colaboración responsable, la práctica independiente y la participación en grupos pequeños dirigidos por maestros.

**Responsable:** Toyka Campbell ([toyka.campbell@ocps.net](mailto:toyka.campbell@ocps.net))

Los maestros de ELA revisarán los datos de seguimiento del progreso después de cada evaluación para identificar tendencias y brechas en el aprendizaje de los estudiantes, y para guiar la instrucción.

**Responsable:** Toyka Campbell ([toyka.campbell@ocps.net](mailto:toyka.campbell@ocps.net))

Los maestros participarán en desarrollo profesional centrado en movimientos pedagógicos de alto rendimiento, estrategias de participación, *Read 180* y otras prácticas de instrucción que aceleran el rendimiento estudiantil.

**Responsable:** Toyka Campbell ([toyka.campbell@ocps.net](mailto:toyka.campbell@ocps.net))

**#2. Prácticas de instrucción relacionadas específicamente con Matemáticas****Área de enfoque - Descripción y justificación:**

Incluya una justificación que explique por qué se identificó esta área como una necesidad crítica a partir de los datos revisados. Un área de interés debe ser la cultura y el entorno positivos. Si se identifica como ATSI o TSI, se debe abordar cada subgrupo de bajo rendimiento identificado.

A menos que se registre una mejora significativa en la competencia de nivel de grado en Matemáticas, no podremos alcanzar la meta a corto plazo: obtener una calificación “B”. Una tasa de competencia del 29 % está muy por debajo del umbral de ESSA del 41 %. Esto nos brinda la oportunidad de cerrar esta brecha y mejorar el rendimiento general de los estudiantes.

**Resultado medible:**

Indique el resultado medible específico que la escuela tiene previsto alcanzar. Debe ser un resultado objetivo basado en datos.

El rendimiento general de los estudiantes debería reflejar un aumento en la competencia de Matemáticas de 12 puntos porcentuales para obtener una tasa de competencia del 41 %.

**Seguimiento:**

Describa cómo se monitoreará esta Área de enfoque para obtener el resultado deseado.

Los administradores estarán presentes en la planificación común y realizarán recorridos semanales por aulas con el fin de monitorear que los maestros impartan la instrucción ajustada a los estándares B.E.S.T. Los administradores también proporcionarán *feedbacks* específicos, oportunos y prácticos a los maestros. La dirección revisará los datos de las visitas a las aulas para identificar tendencias en toda la escuela y utilizar los datos para tomar decisiones pedagógicas.

**Responsable del seguimiento de los resultados:**

Lakecia Green (lakecia.green@ocps.net)

**Intervención basada en evidencia:**

Describa la intervención basada en evidencia que se está implementando para esta área de enfoque. (Las escuelas identificadas como ATSI, TSI o CSI deben incluir una o más intervenciones basadas en evidencia).

Garantizaremos que toda la instrucción y las tareas/actividades se ajusten al máximo a los puntos de referencia del nivel de grado. También incorporaremos el uso de estaciones rotativas de aprendizaje con oportunidades para grupos pequeños dirigidos por maestros y grupos de aprendizaje colaborativo dirigidos por estudiantes.

Este año, Carver también tendrá como objetivo mejorar la comprensión de nuestros maestros sobre los movimientos pedagógicos que facilitan la participación cognitiva, emocional y conductual de los estudiantes. Para nuestros estudiantes de menor rendimiento (30 %), desarrollaremos un plan de intervención eficaz centrado en grupos pequeños con retiro del aula a fin de aumentar el rendimiento estudiantil. Los estudiantes con una competencia de nivel de grado o superior participarán en actividades de enriquecimiento para aumentar su resistencia mental y enfocarse en el aprendizaje basado en problemas. La incorporación de estrategias de Lectura en nuestras clases de Matemáticas ayudará a nuestros estudiantes a desarrollar la capacidad de leer y comprender con precisión problemas planteados, mejorando así la probabilidad de resolver los problemas correctamente.

**Justificación de la intervención basada en la evidencia:**

Explique la justificación para seleccionar esta estrategia específica.

*Accountable talk* o diálogo responsable es una estrategia de participación que, según la investigación de John Hattie, produce dos años de crecimiento en un año escolar. Además, existe una amplia investigación que respalda la rotación de estaciones de aprendizaje como una estrategia eficaz tanto para la recuperación como para el enriquecimiento. El grupo pequeño dirigido por el maestro brinda a los docentes la oportunidad de trabajar con los estudiantes en un entorno más pequeño e íntimo, lo que puede impactar positivamente en el aprendizaje de los estudiantes.

**Nivel de intervención basada en evidencia**

(Las escuelas que utilizan fondos UniSIG para una intervención basada en evidencia deben cumplir con los tres niveles principales de evidencia según lo define la sección 8101(21)(A) de ESSA).

Nivel 1: evidencia sólida

**¿Esta intervención basada en evidencia será financiada con UniSIG?**

No

### Medidas de acción a implementar

Enumere las medidas de acción que se tomarán como parte de esta estrategia para abordar el Área de enfoque. Identificar a la persona responsable de monitorear cada paso.

Incorporar estrategias de lectura en las clases de Matemáticas.

**Responsable:** Lakecia Green ([lakecia.green@ocps.net](mailto:lakecia.green@ocps.net))

Proporcionar oportunidades para repetir la instrucción y ofrecer intervenciones únicas para las deficiencias de las estudiantes basadas en estándares, así como para sus excepcionalidades de aprendizaje. Esto tendrá un impacto positivo en los siguientes subgrupos: ELL, afroamericanos, hispanos, almuerzo gratis o a precio reducido, así como a nuestros estudiantes con discapacidades.

**Responsable:** Lakecia Green ([lakecia.green@ocps.net](mailto:lakecia.green@ocps.net))

Implementar estaciones de aprendizaje rotativas, que brinden oportunidades para que los estudiantes practiquen y profundicen sus conocimientos a través de la colaboración responsable, la práctica independiente y la participación en grupos pequeños dirigidos por maestros.

**Responsable:** Lakecia Green ([lakecia.green@ocps.net](mailto:lakecia.green@ocps.net))

Los maestros de Matemáticas revisarán los datos de seguimiento del progreso después de cada evaluación para identificar tendencias y brechas en el aprendizaje de los estudiantes y para guiar la instrucción.

**Responsable:** Lakecia Green ([lakecia.green@ocps.net](mailto:lakecia.green@ocps.net))

Realizar intervenciones que se adapten a las deficiencias de los estudiantes en función de los estándares, así como a sus excepcionalidades de aprendizaje. Esto tendrá un impacto positivo en los siguientes subgrupos: ELL, afroamericanos, hispanos, almuerzo gratis o a precio reducido, así como a nuestros estudiantes con discapacidades.

**Responsable:** Lakecia Green ([lakecia.green@ocps.net](mailto:lakecia.green@ocps.net))

**#3. Prácticas de instrucción relacionadas específicamente con Formación Cívica****Área de enfoque - Descripción y justificación:**

Incluya una justificación que explique por qué se identificó esta área como una necesidad crítica a partir de los datos revisados. Un área de interés debe ser la cultura y el entorno positivos. Si se identifica como ATSI o TSI, se debe abordar cada subgrupo de bajo rendimiento identificado.

Con respecto a nuestro objetivo de obtener una calificación escolar "B" este año, Formación Cívica juega un papel fundamental en el logro de este objetivo. Esperamos ver una mejora significativa en la competencia en las EOC [Evaluaciones de fin de curso] de Cívica en comparación con el 38 % que obtuvimos el año pasado. Si pudiéramos aumentar nuestro puntaje en al menos 12 puntos porcentuales, podríamos superar el umbral de ESSA y alcanzar nuestra meta de convertirnos en una escuela B para fin de año.

**Resultado mensurable:**

Indique el resultado mensurable específico que la escuela tiene previsto alcanzar. Debe ser un resultado objetivo basado en datos.

El rendimiento general de los estudiantes debería aumentar en 12 puntos porcentuales para reflejar una tasa de competencia del 50 %.

**Seguimiento:**

Describa cómo se monitoreará esta Área de enfoque para obtener el resultado deseado.

Los administradores estarán presentes en la planificación común y realizarán recorridos semanales por aulas con el fin de monitorear que los maestros impartan la instrucción ajustada a los estándares B.E.S.T. Los administradores también proporcionarán *feedbacks* específicos, oportunos y prácticos a los maestros. La dirección revisará los datos de las visitas a las aulas para identificar tendencias en toda la escuela y utilizar los datos para tomar decisiones pedagógicas.

**Responsable del seguimiento de los resultados:**

Maurice Simmons (maurice.simmons@ocps.net)

**Intervención basada en evidencia:**

Describa la intervención basada en evidencia que se está implementando para esta área de enfoque. (Las escuelas identificadas como ATSI, TSI o CSI deben incluir una o más intervenciones basadas en evidencia).

Garantizaremos que toda la instrucción y las tareas/actividades se ajusten al máximo a los puntos de referencia del nivel de grado. También incorporaremos el uso de estaciones rotativas de aprendizaje con oportunidades para grupos pequeños dirigidos por maestros y grupos de aprendizaje colaborativo dirigidos por estudiantes.

Este año, Carver también tendrá como objetivo mejorar la comprensión de nuestros maestros sobre los movimientos pedagógicos que facilitan la participación cognitiva, emocional y conductual de los estudiantes. Para nuestros estudiantes de menor rendimiento (30 %), desarrollaremos un plan de intervención eficaz centrado en grupos pequeños con retiro del aula a fin de aumentar el rendimiento estudiantil. Los estudiantes con una competencia de nivel de grado o superior participarán en actividades de enriquecimiento para aumentar su resistencia mental y enfocarse en el aprendizaje basado en problemas. Por último, nuestros maestros de Formación Cívica implementarán y enseñarán estrategias de comprensión lectora a sus estudiantes.

**Justificación de la intervención basada en la evidencia:**

Explique la justificación para seleccionar esta estrategia específica.

*Accountable talk* o diálogo responsable es una estrategia de participación que, según la investigación de John Hattie, produce dos años de crecimiento en un año escolar. Además, existe una amplia investigación que respalda la rotación de estaciones de aprendizaje como una estrategia eficaz tanto para la recuperación como para el enriquecimiento. El grupo pequeño dirigido por el maestro brinda a los docentes la oportunidad de trabajar con los estudiantes en un entorno más pequeño e íntimo, lo que puede impactar positivamente en el aprendizaje de los estudiantes. Con respecto a la utilización de habilidades de comprensión lectora en nuestras aulas de Formación Cívica, creemos que ayudará a los estudiantes a comprender mejor el texto y las preguntas que se formulan.

**Nivel de intervención basada en evidencia**

(Las escuelas que utilizan fondos UniSIG para una intervención basada en evidencia deben cumplir con los tres niveles principales de evidencia según lo define la sección 8101(21)(A) de ESSA).

Nivel 1: evidencia sólida

**¿Esta intervención basada en evidencia será financiada con UniSIG?**

No

**Medidas de acción a implementar**

Enumere las medidas de acción que se tomarán como parte de esta estrategia para abordar el Área de enfoque. Identificar a la persona responsable de monitorear cada paso.

Incorporar estrategias de lectura en las clases de Formación Cívica.

**Responsable:** Maurice Simmons (maurice.simmons@ocps.net)

Implementar estaciones de aprendizaje rotativas, que brinden oportunidades para que los estudiantes practiquen y profundicen sus conocimientos a través de la colaboración responsable, la práctica independiente y la participación en grupos pequeños dirigidos por maestros.

**Responsable:** Maurice Simmons (maurice.simmons@ocps.net)

Los maestros de Formación Cívica revisarán los datos de seguimiento del progreso después de cada evaluación para identificar tendencias y brechas en el aprendizaje de los estudiantes y para guiar la instrucción

**Responsable:** Maurice Simmons (maurice.simmons@ocps.net)

Proporcionar oportunidades para repetir la instrucción y ofrecer intervenciones únicas para las deficiencias de las estudiantes basadas en estándares, así como para sus excepciones de aprendizaje. Esto tendrá un impacto positivo en los siguientes subgrupos: ELL, afroamericanos, hispanos, almuerzo gratis o a precio reducido, así como a nuestros estudiantes con discapacidades.

**Responsable:** Lakecia Green (lakecia.green@ocps.net)

Los maestros participarán en desarrollo profesional centrado en movimientos pedagógicos de alto rendimiento, estrategias de participación y otras prácticas de instrucción que aceleran el rendimiento de los estudiantes.

**Responsable:** Maurice Simmons (maurice.simmons@ocps.net)

**#4. Prácticas de instrucción relacionadas específicamente con Ciencias****Área de enfoque - Descripción y justificación:**

Incluya una justificación que explique por qué se identificó esta área como una necesidad crítica a partir de los datos revisados. Un área de interés debe ser la cultura y el entorno positivos. Si se identifica como ATSI o TSI, se debe abordar cada subgrupo de bajo rendimiento identificado.

Con respecto a nuestro objetivo de obtener una calificación escolar "B" este año, Ciencias (junto con Formación Cívica) juega un papel fundamental en el logro de este objetivo. Esperamos ver una mejora significativa en la competencia de las EOC de Ciencias en comparación con el 29 % que obtuvimos el año pasado. Si logramos aumentar nuestro puntaje en al menos 12 puntos porcentuales, podríamos superar el umbral de ESSA y alcanzar nuestra meta de convertirnos en una escuela B para fin de año.

**Resultado mensurable:**

Indique el resultado mensurable específico que la escuela tiene previsto alcanzar. Debe ser un resultado objetivo basado en datos.

El rendimiento general de los estudiantes debería aumentar en 12 puntos porcentuales para reflejar una tasa de competencia del 41 %.

**Seguimiento:**

Describa cómo se monitoreará esta Área de enfoque para obtener el resultado deseado.

Los administradores estarán presentes en la planificación común y realizarán recorridos semanales por aulas con el fin de monitorear que los maestros impartan la instrucción ajustada a los estándares B.E.S.T. Los administradores también proporcionarán *feedbacks* específicos, oportunos y prácticos a los maestros. La dirección revisará los datos de las visitas a las aulas para identificar tendencias en toda la escuela y utilizar los datos para tomar decisiones pedagógicas.

**Responsable del seguimiento de los resultados:**

**Responsable:** Samuel Danner (samuel.danner@ocps.net) ,

**Intervención basada en evidencia:**

Describa la intervención basada en evidencia que se está implementando para esta área de enfoque. (Las escuelas identificadas como ATSI, TSI o CSI deben incluir una o más intervenciones basadas en evidencia).

Garantizaremos que toda la instrucción y las tareas/actividades se ajusten al máximo a los puntos de referencia del nivel de grado. También incorporaremos el uso de estaciones rotativas de aprendizaje con oportunidades para grupos pequeños dirigidos por maestros y grupos de aprendizaje colaborativo dirigidos por estudiantes.

Este año, Carver también tendrá como objetivo mejorar la comprensión de nuestros maestros sobre los movimientos pedagógicos que facilitan la participación cognitiva, emocional y conductual de los estudiantes. Para nuestros estudiantes de menor rendimiento (30 %), desarrollaremos un plan de intervención eficaz centrado en grupos pequeños con retiro del aula a fin de aumentar el rendimiento estudiantil. Los estudiantes con una competencia de nivel de grado o superior participarán en actividades de enriquecimiento para aumentar su resistencia mental y enfocarse en el aprendizaje basado en problemas. Por último, nuestros maestros de Ciencias implementarán y enseñarán estrategias de comprensión lectora a sus estudiantes.

**Justificación de la intervención basada en la evidencia:**

Explique la justificación para seleccionar esta estrategia específica.

*Accountable talk* o diálogo responsable es una estrategia de participación que, según la investigación de John Hattie, produce dos años de crecimiento en un año escolar. Además, existe una amplia investigación que respalda la rotación de estaciones de aprendizaje como una estrategia eficaz tanto para la recuperación como para el enriquecimiento. El grupo pequeño dirigido por el maestro brinda a los docentes la oportunidad de trabajar con los estudiantes en un entorno más pequeño e íntimo, lo que puede impactar positivamente en el aprendizaje de los estudiantes. Con respecto a la utilización de habilidades de comprensión lectora en nuestras aulas de Ciencias, creemos que ayudará a los estudiantes a comprender mejor el texto y las preguntas que se formulan.

**Nivel de intervención basada en evidencia**

(Las escuelas que utilizan fondos UniSIG para una intervención basada en evidencia deben cumplir con los tres niveles principales de evidencia según lo define la sección 8101(21)(A) de ESSA).

Nivel 1: evidencia sólida

**¿Esta intervención basada en evidencia será financiada con UniSIG?**

No

**Medidas de acción a implementar**

Enumere las medidas de acción que se tomarán como parte de esta estrategia para abordar el Área de enfoque. Identificar a la persona responsable de monitorear cada paso.

Proporcionar oportunidades para repetir la instrucción y ofrecer intervenciones únicas para las deficiencias basadas en los estándares de los estudiantes, así como para sus excepcionalidades de aprendizaje. Esto tendrá un impacto positivo en los siguientes subgrupos: ELL, afroamericanos, hispanos, almuerzo gratis o a precio reducido, así como a nuestros estudiantes con discapacidades.

**Responsable:** Samuel Danner (samuel.danner@ocps.net)

Incorporar estrategias de lectura en las clases de Ciencias.

**Responsable:** Samuel Danner (samuel.danner@ocps.net)

Implementar estaciones de aprendizaje rotativas, que brinden oportunidades para que los estudiantes practiquen y profundicen sus conocimientos a través de la colaboración responsable, la práctica independiente y la participación en grupos pequeños dirigidos por maestros.

**Responsable:** Samuel Danner (samuel.danner@ocps.net)

Los maestros de Ciencias revisarán los datos de seguimiento del progreso después de cada evaluación para identificar tendencias y brechas en el aprendizaje de los estudiantes para guiar la instrucción.

**Responsable:** Samuel Danner (samuel.danner@ocps.net)

Los maestros participarán en desarrollo profesional centrado en movimientos pedagógicos de alto rendimiento, estrategias de participación y otras prácticas de instrucción que aceleran el rendimiento de los estudiantes.

**Responsable:** Samuel Danner (samuel.danner@ocps.net)



**#5. Cultura y entornos positivos relacionados específicamente con la asistencia del Docente****Área de enfoque - Descripción y justificación:**

Incluya una justificación que explique por qué se identificó esta área como una necesidad crítica a partir de los datos revisados. Un área de interés debe ser la cultura y el entorno positivos. Si se identifica como ATSI o TSI, se debe abordar cada subgrupo de bajo rendimiento identificado.

El objetivo de la Escuela Intermedia Carver es convertirse en una escuela "modelo" en el distrito. Para ello, la administración ha priorizado la necesidad de que la escuela tenga una cultura y un entorno positivos que reflejen un alto grado de eficacia docente colectiva y la creencia de que TODOS los estudiantes pueden aprender exitosamente. Esta cultura se reforzará con evidencia de instrucción altamente efectiva demostrada en todas las aulas.

La asistencia de los maestros presenta una oportunidad de crecimiento con respecto a la cultura y el entorno escolar. La administración cree que, abordando adecuadamente esta área de enfoque, mejorará la calidad de la instrucción, reducirá las remisiones disciplinarias y, en última instancia, mejorará el rendimiento de los estudiantes.

**Resultado medible:**

Indique el resultado medible específico que la escuela tiene previsto alcanzar. Debe ser un resultado objetivo basado en datos.

Al abordar la asistencia de los maestros, la administración de la Escuela Intermedia Carver espera tener una disminución del 25 % en el porcentaje de maestros que faltan 4 o más días durante el año escolar. Con esta reducción en las inasistencias de maestros, la administración anticipa una correlación en cuestiones de disciplina con una reducción del 10 % en las remisiones disciplinarias, así como en la cantidad de estudiantes con al menos una OSS [suspensión].

**Seguimiento:**

Describa cómo se monitoreará esta Área de enfoque para obtener el resultado deseado.

El equipo administrativo supervisará periódicamente la asistencia de los maestros y los responsabilizará en caso de que no se presenten al trabajo. Los administradores también monitorearán la efectividad de los diversos programas de incentivos y evaluarán la moral de los empleados para determinar cómo continuar mejorando la asistencia de los maestros.

**Responsable del seguimiento de los resultados:**

**Responsable:** Samuel Danner (samuel.danner@ocps.net)

**Intervención basada en evidencia:**

Describa la intervención basada en evidencia que se está implementando para esta área de enfoque. (Las escuelas identificadas como ATSI, TSI o CSI deben incluir una o más intervenciones basadas en evidencia).

La administración se asegurará de que todos los maestros nuevos de Carver participen en las reuniones mensuales de Apoyo a nuevos maestros.

La administración proporcionará incentivos a los maestros que vengan a trabajar con regularidad. Estos incentivos pueden incluir tarjetas de regalo, premios en efectivo, almuerzos, reconocimiento especial entre otros.

**Justificación de la intervención basada en la evidencia:**

Explique la justificación para seleccionar esta estrategia específica.

Al brindarles a nuestros maestros el apoyo adecuado y creando un clima en el que los docentes disfruten venir a trabajar y tengan la moral alta, podemos reducir la cantidad de días que nuestros maestros faltan a la escuela. Esto tendrá un impacto positivo en el rendimiento de nuestros estudiantes.

**Nivel de intervención basada en evidencia**

(Las escuelas que utilizan fondos UniSIG para una intervención basada en evidencia deben cumplir con los tres niveles principales de evidencia según lo define la sección 8101(21)(A) de ESSA).

Nivel 1: evidencia sólida

**¿Esta intervención basada en evidencia será financiada con UniSIG?**

No

**Medidas de acción a implementar**

Enumere las medidas de acción que se tomarán como parte de esta estrategia para abordar el Área de enfoque. Identificar a la persona responsable de monitorear cada paso.

Organice eventos sociales mensuales para maestros donde tengan la oportunidad de comer, jugar y disfrutar de la compañía de los demás.

**Responsable:** Samuel Danner (samuel.danner@ocps.net)

Reconozca a los empleados que tengan una asistencia perfecta cada 9 semanas.

**Responsable:** Samuel Danner (samuel.danner@ocps.net)

Proporcionar mentores para todos los maestros nuevos en Carver.

**Responsable:** Samuel Danner (samuel.danner@ocps.net)

**Revisión de los recursos para CSI, TSI y ATSI**

Describa el proceso para revisar las asignaciones de fondos destinados al mejoramiento escolar y asegúrese de que los recursos se asignen en función de las necesidades. Esta sección debe completarse si la escuela está identificada como ATSI, TSI o CSI, además de completar Área(s) de enfoque que identifican intervenciones y actividades dentro del SIP (ESSA 1111(d)(1)(B)(4) y (d)(2)(C).

La escuela revisa el uso de los recursos respaldados por fuentes de financiamiento, incluidos los fondos generales y los fondos dedicados a actividades de mejoramiento escolar. La falta de recursos, como un déficit de personas y tiempo, puede contribuir a un bajo rendimiento. Carver abordará este déficit apoyando el proceso de planificación y ofreciendo tutoría a los estudiantes durante sesiones antes de las clases. Estas sesiones permitirán a los maestros planificar mejor los procesos de enseñanza y aprendizaje, así como ofrecer apoyo adicional a los estudiantes. El dinero para esta iniciativa provendrá de los fondos del Título I.

**Iniciativa para la excelencia académica en Lectura (RAISE)****Área de enfoque - Descripción y justificación:**

Incluya una descripción de su Área de enfoque (práctica de instrucción específicamente relacionada con Lectura/ELA para cada grado indicado a continuación, cómo afecta el aprendizaje de la lectoescritura de los estudiantes y una justificación que explique por qué se identificó esta área como una necesidad crítica a partir de los datos revisados. Los datos que deben utilizarse para determinar la necesidad crítica deben incluir, como mínimo lo siguiente:

- El porcentaje de estudiantes por debajo del Nivel 3 en la evaluación estatal estandarizada de ELA de 2022. Los criterios de identificación deben incluir cada grado que tenga 50 por ciento o más de estudiantes con calificaciones inferiores al Nivel 3 en los grados de 3.º a 5.º en la evaluación estatal estandarizada de ELA.
- El porcentaje de estudiantes desde kindergarten a 3.º grado que, según los datos de evaluación de fin de año 2021-2022 y seguimiento del progreso, no están en camino de obtener una puntuación de Nivel 3 o superior en la evaluación estatal estandarizada de ELA.
- Otras formas de datos que deben considerarse: datos de evaluaciones formativas, de diagnóstico y seguimiento del progreso.

**De *kindergarten* a 2.º grado: práctica de instrucción específicamente relacionada con Lectura/ELA**

**De 3.º a 5.º grado: práctica de instrucción específicamente relacionada con Lectura/ELA**

**Resultado medible:**

Indique el resultado medible específico que la escuela tiene previsto alcanzar. Debe ser un resultado objetivo basado en datos. Incluya datos del año anterior y un resultado medible para cada uno de los siguientes niveles:

- Todos los grados de kindergarten a 3.º con el 50 por ciento o más de estudiantes que, utilizando la evaluación coordinada y el sistema de seguimiento del progreso, no están en camino de aprobar la evaluación estatal estandarizada de ELA.
- Todos los grados de 3.º a 5.º con el 50 por ciento o más de estudiantes que obtuvieron una puntuación por debajo del Nivel 3 en la evaluación estatal estandarizada de ELA más reciente.
- Se puede incluir el 6.º grado para resultados medibles, según corresponda.

**De kindergarten a 2.º grado: resultados medibles**

**De 3.º a 5.º grado: resultados medibles**

**Seguimiento****Seguimiento**

Describa cómo se monitoreará las Área de enfoque de la escuela con el fin de obtener el resultado deseado. Incluya una descripción de cómo el seguimiento continuo afectará los resultados de rendimiento de los estudiantes.

**Responsable del seguimiento de los resultados:**

Seleccionar la persona responsable de monitorear este resultado.

**Prácticas/programas basados en evidencia****Descripción:**

Describa las prácticas/ programas basados en evidencia que se están implementando para lograr los resultados medibles en cada grado y describa cómo estas prácticas/programas serán monitoreados. El término "basado en evidencia" significa demostrar un efecto estadísticamente significativo en la mejora de los resultados de los estudiantes u otros resultados relevantes según lo dispuesto en 20 U.S.C. §7801(21)(A)(i). La definición de Florida limita las prácticas/programas basados en evidencia solo a aquellos con niveles de evidencia: sólida, moderada o prometedora.

- ¿Las prácticas/programas identificados basados en evidencia cumplen con la definición de Florida de basado en evidencia (fuerte, moderado o prometedor)?
- ¿Las prácticas/programas basados en evidencia se alinean al Plan Integral de Lectura Basado en Evidencia K-12 del distrito?
- ¿Las prácticas/programas basados en evidencia se alinean a los Estándares B.E.S.T. de ELA?

**Justificación:**

Explique las razones para seleccionar prácticas/programas. Describa los recursos/criterios utilizados para seleccionar las prácticas/programas.

- ¿Las prácticas/programas basados en evidencia abordan la necesidad identificada?
- ¿Las prácticas/programas identificados basados en evidencia muestran un historial comprobado de efectividad para la población objetivo?

**Medidas de acción a implementar**

Enumere las medidas de acción que se tomarán como parte de esta estrategia para abordar las Áreas de enfoque de la escuela. Identifique 2 o 3 pasos de acción y explique en detalle cada una de las siguientes categorías:

- **Liderazgo en lectoescritura**
- **Entrenamiento en lectoescritura**
- **Evaluación**
- **Aprendizaje profesional**

**Medidas de acción a implementar****Responsable por el seguimiento****Requisitos del Título I****Requisitos del Plan de Programa Escolar (SWP, por sus siglas en inglés)**

Esta sección debe completarse si la escuela está implementando un SWP del Título I, Parte A, y opta por utilizar el SIP para satisfacer los requisitos del plan SWP, como se describe en la ESSA, Ley Pública No. 114-95, § 1114(b).

Esta sección no es obligatoria para las escuelas que no pertenecen al Título I.

**Brinde información sobre los métodos para difundir este SIP, el presupuesto de UniSIG y del SWP a las partes interesadas (por ejemplo, estudiantes, familias, personal escolar y directivos, y empresas y organizaciones locales). Elabore un plan o protocolo sobre cómo este SIP y su progreso se compartirán y difundirán y, en la medida de lo posible, proporcionarlo en un idioma que los padres puedan entender. (ESSA 1114(b)(4))**

Indique la página web\* de la escuela donde el SIP está disponible públicamente.

El SIP se difundirá durante nuestra primera reunión de SAC/PTO, así como durante la jornada de puertas abiertas *Open House*. Todos los interesados también podrán consultarlo en el sitio web de nuestra escuela (<https://www.floridacims.org/districts/orange>). El director utilizará el sistema de comunicación de la escuela y los *Talking Points* [Puntos de conversación] para invitar a las partes interesadas a ver el SIP en nuestro sitio web o asistir a la reunión del SAC o al evento de puertas abiertas *Open House* para obtener más información sobre el plan.

**Describa cómo la escuela planea forjar relaciones positivas con los padres, las familias y otras partes interesadas de la comunidad para cumplir la misión de la escuela, apoyar las necesidades de los estudiantes y mantener a los padres informados sobre el progreso de sus hijos.**

Indique la página web\* de la escuela donde el Plan de participación familiar de la escuela está disponible públicamente. (ESSA 1116(b-g))

Todos los meses, la Escuela Intermedia Carver brindará oportunidades para que las familias tengan la posibilidad de apoyar a sus hijos y participar en su educación. Algunos de los eventos son la Noche de ciencias, la Noche de alfabetización, la Noche de salud mental, las reuniones de SAC/PTO y la celebración del Mes de la Historia Afroamericana entre otros. También nos aseguraremos de cultivar y mantener un entorno cordial y acogedor donde todos los padres y tutores se sientan bienvenidos. También organizaremos sesiones de capacitación para padres con el fin de enseñar a los padres y tutores diferentes maneras de participación, tales como: monitorear la asistencia de sus hijos, leer con su hijo al menos 30 minutos al día y monitorear su progreso académico a través de *Skyward*, *iReady* y *Canvas*. También invitaremos a los padres a asistir a reuniones de padres y maestros.

Mantener informadas a nuestras familias y otras partes interesadas sobre los eventos y acontecimientos escolares es una parte fundamental en la promoción de las relaciones sólidas con nuestros socios.

**Describa cómo la escuela fortalecerá el programa académico, aumentará la cantidad y la calidad del tiempo de aprendizaje, y ayudará a proporcionar un plan de estudios enriquecido y acelerado. Incluya el área de enfoque si se aborda en la Parte III del SIP. (ESSA 1114(b)(7)(ii))**

Nuestro objetivo es garantizar que toda la instrucción se ajuste completamente a la intención de los estándares B.E.S.T., lo que mejorará la probabilidad de éxito de los estudiantes. Esta instrucción debe impartirse con precisión para poder cumplir con los objetivos. Una mejora en la forma de la instrucción y la incorporación de tareas y actividades que aumenten la participación de los estudiantes es fundamental ya que nuestro objetivo es aumentar el rendimiento de nuestros estudiantes. Elegimos ELA, Matemáticas, Ciencias y Formación Cívica como nuestras áreas de enfoque. Este año, todas las áreas de contenido tendrán estaciones rotativas en grupos pequeños dirigidos por maestros, brindándole a los docentes la oportunidad de ofrecer clases de recuperación a fin de apoyar mejor a los estudiantes en su aprendizaje. Estas estaciones también incluirán grupos pequeños dirigidos por estudiantes donde nuestros estudiantes tendrán la oportunidad de profundizar y practicar sus conocimientos a través de conversaciones responsables y colaboración responsable.

Cada semana, nuestros maestros también llevarán a cabo las PLC en las que recibirán capacitación sobre cómo analizar los datos por estándar, competencia y tipo de elemento, y luego desglosar dichos datos para poder identificar oportunidades de crecimiento y, en última instancia, impulsar las prácticas de entrenamiento y la instrucción en el aula.

La Escuela Intermedia Carver proporcionará oportunidades para que los maestros puedan repetir la instrucción y ofrecer intervenciones únicas en relación a las deficiencias basadas en los estándares de los estudiantes, así como para sus excepcionalidades de aprendizaje. Esto impactará positivamente a los siguientes subgrupos: ELL, afroamericanos, hispanos, almuerzo gratis o a precio reducido, así como a nuestros estudiantes con discapacidades. Los estudiantes que dominen los puntos de referencia y tengan un alto rendimiento serán ubicados en programas de aceleración como robótica y aprendizaje basado en problemas.

Para garantizar que se cumplan las expectativas de toda la escuela, los administradores asistirán a la planificación común y realizarán recorridos semanales por las aulas con el fin de monitorear cómo los maestros imparten instrucción ajustada a los estándares B.E.S.T. Los administradores también brindarán *feedbacks* específicos, oportunos y prácticos a los maestros. El equipo directivo revisará los datos de los recorridos por las aulas para identificar tendencias en toda la escuela y utilizar los datos para tomar decisiones educativas.

Se llevarán a cabo charlas de datos en toda la escuela después de cada evaluación FAST (fechas a determinar). Después de cada SBUA [Evaluación por unidad basada en los estándares], los estudiantes se reunirán con los maestros para discutir los datos. Los grupos de retiros del aula estratégicos se retirarán una vez que se hayan revisado los datos del PM1 [Seguimiento del progreso]. Los interventores, entrenadores y AP [Puntos de acceso] brindarán apoyo para la entrada y salida de los maestros.

Las adaptaciones y los servicios se brindarán con fidelidad a todos los estudiantes con discapacidades de acuerdo con sus IEP.

Los maestros participarán en desarrollo profesional centrado en movimientos pedagógicos de alto rendimiento, estrategias de participación, el programa *Read 180* y otras prácticas de instrucción que aceleran el rendimiento de los estudiantes.

Para nuestras clases del 7.º período, hemos "agregado" diez minutos de tiempo de instrucción retrasando la salida por la tarde y realizando más temprano en el día los anuncios de la tarde.

**Si es pertinente y corresponde, describa cómo este plan se desarrolla de forma coordinada e integrada con otros servicios, recursos y programas federales, estatales y locales, como programas auspiciados por la ESSA, programas de prevención de violencia, programas de nutrición, programas de vivienda, programas *Head Start*, programas de educación para adultos, programas de educación profesional y técnica, y escuelas que implementan actividades CSI o TSI según la sección 1111(d). (ESSA 1114(b)(5))**

**Componente(s) opcional(es) del Plan del programa escolar**

Incluya descripciones de cualquier estrategia adicional que se incorporará al plan.

Describir cómo la escuela garantiza el asesoramiento, los servicios de salud mental en la escuela, los servicios de apoyo especializados, los servicios de tutoría y otras estrategias para mejorar las habilidades de los estudiantes más allá de las materias académicas. (ESSA 1114(b)(7)(iii)(I))

Describir la preparación y el conocimiento sobre las oportunidades postsecundarias y la fuerza laboral, incluidos programas de educación profesional y técnica, y la ampliación del acceso de los estudiantes de secundaria a cursos para obtener créditos postsecundarios mientras aún están en la escuela secundaria. (ESSA 1114(b)(7)(iii)(II))

Describir la implementación de un modelo por niveles en toda la escuela para prevenir y abordar problemas de conducta y servicios de intervención temprana, coordinados con actividades y servicios similares llevados a cabo en virtud de la Ley de Educación para Personas con Discapacidades. 20 USC 1400 *et seq.* y ESSA 1114(b)(7)(iii)(III).

Describir el aprendizaje profesional y otras actividades para maestros, auxiliares y otro personal escolar para mejorar la instrucción y el uso de los datos de las evaluaciones académicas, y para reclutar y retener maestros eficaces, particularmente en materias de alta demanda. (ESSA 1114(b)(7)(iii)(IV))

Describir las estrategias que emplea la escuela para ayudar a los niños en edad preescolar en la transición desde los programas de educación infantil temprana a los programas locales de la escuela primaria. (ESSA 1114(b)(7)(iii)(V))

**Presupuesto para apoyar las áreas de enfoque**

**Parte VII: Presupuesto para apoyar las áreas de enfoque**

El presupuesto aprobado no refleja ninguna modificación presentada para este proyecto.

|               |        |  |               |
|---------------|--------|--|---------------|
| 1             | III.B. | Área de enfoque: Práctica de instrucción: ELA                            | \$0.00        |
| 2             | III.B. | Área de enfoque: Práctica de instrucción: Matemáticas                    | \$0.00        |
| 3             | III.B. | Área de enfoque: Práctica de instrucción: Ciencias Sociales              | \$0.00        |
| 4             | III.B. | Área de enfoque: Práctica de instrucción: Ciencias                       | \$0.00        |
| 5             | III.B. | Área de enfoque: Cultura y medio ambiente positivos: Presentismo docente | \$0.00        |
| <b>Total:</b> |        |  | <b>\$0.00</b> |

**Aprobación del presupuesto**

Verifique si esta escuela es elegible y opta por no recibir fondos UniSIG para el año escolar 2023-24.

Sí